万沛 钱公[[i]]



http://www.city.ama.aichi.jp/gikai/



議員研修会(2 月 12 日甚目寺公民館にて)

3月定例会のあらまし 平成25年度一般会計予算 副市長二人制定 市政会問令(14)議員が一般質問) 審議結果一覧





3月定例会のあらまし

3月定例会は、

2月27日から3月22日までの24日間、開かれました。

市長の施政方針では、あま市誕生後4年目を迎え、基本理念である、「一生涯、住み続けた いまち"あま"」の実現に向けた取り組みを更に進める重要な年と述べられました。 その後、条例制定や25年度一般会計、各会計予算などを審議しました。 条例や新年度予算、補正予算などを、それぞれ所管の常任委員会に付託。

慎重に審議した結果、提案された議案を原案のとおり可決しました。

を配置し、防災体制並び 得るために、防災専門員 専門的な指導又は助言を $\stackrel{1}{0}$ 防災全般について 万円が計上されま として、 専門員配置費』 0 主 一な事業 『防災

8460万円の増額とな 計は252億6490万 ました。このうち、一般会 億9024万円と決まり 当初予算総額が、 つの企業会計をあわせた 前年度比0・34%、 般会計 の特別会計、 4 8 4 2

万円を計上。

詳細設計業務に1600

テンブリッジ架け替えの

開放事業費で、 額693万円が計上され を活用する、学校プール の代わりに、学校プール 万8千円を計上。 を解消し、 とともに、育児への不安 経済的な負担を軽減する 給付を行うことにより、 を支援するため、 老朽化した市営プール 未熟児に対して医療の 健やかな育児 事業予算 7 5 1

ります。 に地域防災力の強化を図

成 25

年

0

と 7 度 253賞

して市民が利用するガー 生活道路、 公園施設と



平成 25 年度会計別予算一覧表

(単位:万円、%)

会	Ī	†	名	2 5	年	度	2	4	年	度	増	減	額	伸び率
_	般	会	計	252(意 6 4	90	2	5 1 億	₹80	3 0		8 4	460	0.34
围	民 健	康 保	険	961	意 5 6	03		96億	₹53	2 3		2	280	0.03
土	地	取	得			3 6				2 0			1 5	72.46
簡	易水	道事	業		4 7	6 4			46	4 3			1 2 1	2.61
市	営 住 宅	管理事	業		9 5	0 8			8 6	3 2		8	3 7 5	10.14
介	護	保	険	44(意 16	76		40億	₹45	8 5		3億70	9 1	9.17
公	共下 7	k 道 事	業	19(意 0 8	09		19億	₹96	7 9		△88	3 7 1	△ 4.44
後	期高曲	冷者 医	療	14(意 4 2	4 3		13億	₹53	5 7		8 8	8 8 5	6.56
水	道	事	業	11(意 8 1	8 5		11億	₹66	3 2		1 !	5 5 3	1.33
病	院	事	業	44(意 7 7	11		35億	į 5	9 3		9億7	1 1 7	27.70
合			計	484(意 9 0	2 4	4	70億	₹34	98	1	4億5	5 2 5	3.09

注1)合計欄は各会計の端数処理により一致しません。

注2) 増減額、伸び率は端数処理により、表内での計算と一致しません。

理し、 舎の建設などを適切に処 着実な成果を得 病院や市本庁 緊の重要施策

ました。 とする条例改正が行われ るため、副市長を二人制

い住民サービスを実現す 市政の安定と一層質の高

フルエンザ等

市

新 型 イン

から18ページに掲載して 般について多岐にわたっ て質問が出されました。 員が登壇し、市の行政全 (質問の内容は11ページ 5日に行われま した。14人の議 般質問は、3月

部を設置するために必要 が制定されました。これ な事項を定めるものです。 たときは、市長が対策本 が緊急事態宣言を発令し 置法第3条に基づき、 フルエンザ等対策特別措 などが発生し、新型イン 新型インフルエンザ 策 本部条例

MELSO

まちづくりの取り組みを

前政金体区

「『一隅を照らすような小さな灯火でも、その灯火が十・百・万となれば、 国中をも明るく照らすことになる』という意味の「萬燈照国」をテーマに あま市全体が明るく照らされるよう、全力で取り組む」と、市長の施政方針が示されました。 新年度予算は、本会議で2日間の質疑を踏まえ、3つの常任委員会へ付託され、 延べ5日間にわたって審議されました。

その結果、付託されたすべての議案は、常任委員会で可決すべきものと決定。 22 日に行われた本会議で可決しました。

主な新規事業

■防災専門員配置費	410 万円
■都市緑化推進事業費	500 万円
■施設整備費(ガーデンブリッジ)	1600万円
■未熟児養育医療給付費	752 万円
■自立支援育成医療事業費	142 万円
■施設整備費(美和ひまわり作業所)	195 万円
■高齢者福祉計画・介護保険事業計画策定費	243 万円
■施設整備費(七宝総合福祉センター費)	448 万円
■子ども・子育て支援事業計画策定費	349 万円
■環境保全型農業支援事業補助金	8万円
■総合型地域スポーツクラブ事業費	201 万円
■地域スポーツ事業費	48 万円
■学校プール開放事業費	693 万円
■小中学校適正規模等見直し検討事業費	48 万円
■新規就農・農地集積支援事業補助金	300 万円
■海部東地域農業再生協議会補助金	300 万円
■産業振興事業補助金	350 万円
■施設整備費(甚目寺会館費)	194万円
■戸籍システム更新事業費	2224 万円
■住民基本台帳ネットワークシステム更新事業費	641 万円

一般会計

25 年度予算

前年度から

繰り越したお金

3億7678万円

1.5%

積立金からの

取り崩し

11億3429万円

45%

保育料などの

分担·負担金

1.6%

県から入るお金

27億5919万円

10.9%

万円

増

3

対応として、 する社会保障費

一般財源を などへ 年々増

0 加

?財政対

ると考えている。

「額している。

:債を前年度より3 保するため臨時

億

企画財政部長

市

債増

加の理

画

は

38億8000万円など。

4億744万円

するため、 進する中で、 マッ 策事業に 可能な行財政 -総合計画 維持 算編 ま 限られ Ź ち 財 B づ 進めるべ 成 た財 源充当 財政の < 人基盤を確立 健全で持続 を 第 の方針 り 着実に推 源 健全化 を効 す 次あま 1 き る 果 な 施 K

戸籍、電算、税務事務などに

24億724万円

95%

社会・児童

福祉などに

34.6%

87億3905万円

保健·清掃

などに

9.5%

24億358万円

その他 10億1569万円 4.0% 市民·企業 からの税金 100億8573万円 39.9%

> 借入の返済に 19億408万円

> > 7.5%

学校・社会教育などに

10.2%

消防、災害対策などに

10億1176万円

4.0%

道路、河川、都市計画などに

10億6499万円

4.2%

25億8345万円

増 付 り 護扶助費などの 歳出 税 前 額 が前年 年比 歳 は、 度比1億3千 47 %増)

借入金

19億8760万円

7.9%

市に入る

見込みのお金

252億

6490万円

国から入るお金

74億9818万円

29.7%

般会計の 0 概 要

支援介護給付費や生活 入では、 1億8千 扶助費が自 増 加によ 地 方円 方交 0

П

估

の ;理由 前年度と比べて減 は 額

係の が 半 総務部長 であっ - は景気持 悪化 たも や円高 0 5 平 直 成 の 0 24 年 影 日 0 兆 中 度 闃 前

により、 エコカー 本格的な景気回 減税の終了など

予算を計上した。 ら 個 復に至らないと判断 八所得の ない状況を見込んで、 増加につなが Ĺ

的

かつ

ラ効率的

に重点

配分。

議会費

1.3%

使う見込み

のお金

252億

6490万円

3億2069万円

付率 は

問

標に設定している。 総務部長 7 % を

96 Ĭ

議会の 正されずに現在に至っ 議会により答申され、 人事秘書課長 聞くことによ る。 職 0 報酬 第三者機関の 新市特別職報 額 は、 Ď, 本 合併 市 意見 の特 酬 層 改 審 協

け 問 るの 市

財 極力増やしたくないが、 政 置があるもの 企画財政部長 、政運営上必要な部分に 対策債も借 ひり っ は、 借りてい O, 金である。 臨 時財

え、

返済額の

1 Ó

0 %

が

方交付税措置される

ない か。 問 特別な事情はあるの 設置しなければいけ

更 正 を期する必要 が

債は今後も増え続

か。 交付税措

時財政対策債

させ、 が足りないため、 付する地方交付税の財 体に返すというもの。 として地方自治体に借 万交付税として地方自 IJ 部を臨時財政 [から地方自治体に交 たお金を自由に 借金の 返済時に 不足 対策 使 地

特別職報酬審議

た審議 審議するために設置され 市長の給料額につい 会議員の報酬額、 市 長の諮問に応じ、 7 長 市

副

内の の代 中から選任された10-市内の公共的団体 表者、 委員で組織される その他住民 など 0

上していない。 との委託契約により実施 は行われているのか。 が見当たらないが、委嘱 しており、 企画財政部長 産業医に対する報酬 報酬として計 市民病院

いないのか。 れば、 と思うが、 会を開催することになる 受けた医師がいるのであ 産業医として研修を 職員安全衛生委員 なぜ開催して

ている。規程に定めた職 を開催していきたい。 務の者を任命し、委員会 いうことに対して反省し 員会を開催していないと 適宜対応してきたが、 医による面談を行うなど 康管理については、産業 企画財政部長 職員の健 委

配布されない場合は、

広報

のか。 のような業者に委託する 問 ポスティングは、 ど

総務課長 所がある業者を予定。 津島市に営業

るのか。 個人情報は保護され

心配ない。 家庭に配布するので、 布するということではな 総務課長 どこの誰に配 人情報の漏えいは、 市内のポストのある 個 切

ば対応する。 どうすればよいか。 課に連絡していただけれ 総務部長 市役所の総務

本庁舎屋上

地域

うのか。 本庁舎工事は何を行

問

傷が激しいため、 アスファルト防水部の損 総務部長 水工事を行う。 本庁舎屋上の 屋上防



議論をしていく計画か。 企画政策課長 25年度はどこまでの

ていく必要が出てくる。 課題の整理も今後十分し されている。 するかという課題も提言 いただく。運行に向けた 3回の会議で議論をして けた詳細な内容について 申請など、事業実施に向 ト、料金、国への様々な 者に対する整合性をどう 企画財政部長 最終年度と捉えている。

運行ルー

そういった 民間事業

多言語とは。

ル語。 英語、 企画財政部長 中国語、 日本語、 ポルトガ

置していない。 多言語を話せる職員は配 甚目寺総合福祉会館に、 ター、美和保健センター、 難所となる七宝保健セン 企画財政部長 せる職員はいるのか。 避難所に外国語を話 第1次避

協会などと調整し、 きないか。 語の講座を受けるなどで 語ができるように、外国 企画財政部長 日常会話程度の外国 国際交流

の方々に配慮したい。 見込みは。 測している。 購入で、

産調査、 の知識、 に努めている。 る。また職員の徴収事務 滞納額の縮減を図ってい えなどの事務指導を行い、 収納課長 事務の向上が図れるか。 週3日勤務で、 徴収技術の向上 住所捜査、 臨時職員が財 収納

問 投票用紙読取分類機 開票時間の短縮

時間ほど短縮できると推 **総務部長** 従来よりも1 同参画の推進に努める。

などを行うことで男女共

00名を予定し、講演会

人権推進課長 人員は1

師を人選したい。 の人権をテーマとした講 企画財政部長 人権講演会は、 講師選定の基準は。 25年度の 障がい者

り監視・受付業務を4人 生涯学習課長 1校当た プールの監視体制は、

託する業務である。 生涯学習課長 業者に委

ることはないか。 監視を先生に行わせ

はないか。 形をとる必要があるので 外に飛び出さないような 問 総点検をして、直接

子育て支援課長 確認しながら行っていき

トセンター事業 ファミリーサポー

は。 問

家事実践講座の内容

人権推進課長 父親と子

で御理解いただきたい。 成り立っている事業なの 前提がある。会員同士で はできないか。 いる利用の枠を外すこと ば会員になれないという 市長 講習を受けなけれ 会員のみに限定して

問 サテライトセミナー

性の料理教室などを計画 どもでのパンつくり、男

している。

甚目寺北児童

壁紙、 問 子育て支援課長 部屋の 工事の内容は。 塗り替えを行う。 木製建具などの補

調査は。

福祉部長

就労による収

問

不正受給はないか。

および源泉徴収票の確認 などにより調査している。

子育て支援課長 ているか。 問 耐震対策はどうなっ 昭 和 56

認や年金事務所への調査

社会福祉課長 通帳の確

対象事例がある。

入などの無申告での返還

平成3年建築なので、 年の建築基準法改正後の 準は満たしている。 基

ちびっ子広場

ものである。 スなどの修繕工事が主な 問 福祉部長 遊具やフェン 工事の内容は、

現場を



ることから、検討すべき

要素が多分に含まれてい 後教室不足が深刻化する

重点的学区と考えている。

よび生徒数の均衡の観点

中学校区の通学区域お

甚目寺北児童館

教育部長 甚目寺南小学

定箇所は。

学区見直しの検討予

規模等検討

īF

校区は、

児童の増加が見

込まれる学区であり、

子どもたちの意見を

考えている。

検討すべき重点的学区と から、七宝北中学校区も

聞く場は。

ちが中心であると思って の意見を聞きながら進め 十分配慮し、いろんな方 いる。子どもの権利にも 教育長 学校は子どもた

ていきたい。 (8ページにつづく)

(7ページからつづく)

未熟児養育医療給付

児に対して、その治療に必要な医療費を公費で負担 薄弱で保育器を使用するなど、入院養育が必要な乳 身体の発育が未熟のまま出生し、生活能力が特に

課に申請することで、子ども医療費として返還され 所得に応じて費用の一部負担があるが、保険医療

制度の説明は。

チラシで説明した。 健康手帳を交付する際の 津島保健所からあま市に 行っていく。申請窓口が ホームページで啓発を 市民生活部長 平成25年 変更になることを、母子 4月号の広報および市

予防接

理由は。 問 9200万円増額の

の委託料を予算化した。 になったため、対象者分 チンが定期化されること 度から子宮頸がん予防ワ よび小児用肺炎球菌ワク クチン、ヒブワクチンお 市民生活部長 平成25年

額補正する予定である。 分が使用可能な場合は減

え方は。 問 補助金利用促進の考

動を行う。 イベント開催時に啓発活 建設産業部長 相談会や

談会を開催しては。 問 イベントでも耐震改修相 安全安心大会などの

催できるように進めたい 都市計画課長 愛知県建 市民が集まるところで開 築士事務所協会と相談し



ガーデンブリッジ

設計業務費の内容は。 システム 水防対策支援

問

が必要な場合の設計に約 調査に約500万円、上 分が使用可能かどうかの 都市計画課長 橋の下部 1000万円必要。下部 下部含めた架けかえ フから詳細な気象予測を ている業者の専門スタッ れる場合に、委託予定し 時など、風水害が予想さ 総務部長 気象警報発令 問システムの内容は、

> 内のパソコンへ情報提供 ンターネット回線にて庁 体制の指標を作成し、イ から、あま市独自の水防 おける既往の災害の履歴 ることができ、あま市に 24時間体制で提供を受け

がなされる。

官をされている。 行い、平成23年1月に退 雨のときには陣頭指揮を 揮所の運営をし、東海豪 の災害派遣においても指 ロシアタンカー重油事故 動を指揮し、平成8年の 淡路大震災で災害派遣活 上自衛隊に入隊後、 総務部長 問これまでの経歴は、 昭和51年に陸 阪神

適当な学者、防災関係で するのであれば、 防災の専門家を配置 、もっと

> 自衛隊員なのか。 積極的な活動をしている 人たちがいるが、 なぜ元

常に有効である。 害対策の勉強もされてい 士などの資格を取り、 員は職務の期間中に防災 安全安心課長 自衛隊職 地域防災に対して非

は。 問 自主防災会との関係

門員の持つノウハウを、 連携を深めたい。 地域へフィードバックし、 員として配置し、防災専 つ退職自衛官を防災専門 な経験と幅広い知識を持 害出動経験を持ち、 防災力の強化のため、 総務部長 さらなる地域 豊富 災

新規就農·農地集積支援事業

心となる経営体の確保や農地集積を支援すること 放棄地などの対策や問題を解消するため、地域の中 農家の高齢化・後継者不足や今後予想される耕作 農業の体質強化を図る

適用可能かの 田だけでなく畑にも

予定は。

産業振興課長

水田では

問

担い手や農地集積の

となっている。 建設産業部長 畑も対象

農地の連担化がされてお

利用集積がしやすく

くのか。 建設産業部長 農協など どのように進めてい

の調査活動を行う。

営を支援していく。 業の周知を図り、農業経 の関係機関と協力し、事

多く必要なため、

担い手

地を管理するには人手が 比べて分散しており、耕 ができる。畑は、水田に 広い農地を耕作すること

は、 問 農業機械の処分が必 支援を受けるために

産業振興課長 制度の見

けていきたい。

処分は条件から除外され 直しがあり、 農業機械の

文化財保護

とは。 問 おこわ祭調査委員会

関連行事、類似祭礼行事 主な活動は、 調査委員会を立ち上げる。 当市と愛西市が協力し、 形文化財の選択を受けた。 作成の措置を講ずべき無 のおこわ祭が、国の記録 之森と愛西市勝幡の二つ 生涯学習課長 おこわ祭と 七宝町下

製論

の意向を確認し、 産農家や認定農業者など 市内の意欲ある野菜生 働きか (反対討論)

野中幸夫 中学校を卒業 無料化が組まれておらず するまでの通院医療費の 子育て支援とは離れてい

性が確立されていなかっ 開催されておらず、指摘 されるまで、今後の方向 職員安全衛生委員会が

ることを任務として仕事 防災専門員として、 間接の侵略に対応す

ある。 うとしており、上からの 防災の専門家は他にもい 災とはかけ離れている。 置するとしているが、 圧力を感じさせるもので 自衛官の採用が行われよ 自治体でも同じように元 るにもかかわらず、他の をしてきた元自衛官を配

べきである。 れており、直ちに中止す 収も何の根拠もなく行わ 保育園のバス油代の徴

努力も見える。

らせるまちづくりを図る

いるが、そうなっていな ていくことが求められ PTA会費、生徒会費 助制度をもっと充実して 基準どおりに費目に加え クラブ活動費などを国の るが、そうなっていない 育料を無料にすべきであ どに支給している就学援 就学困難な子供たちな 住民税非課税世帯は保

(賛成討論)

直

進することは、 する緑化活動を支援する 活用し、市民参加で実施 ることは十分評価できる いまちづくりを進めてい 員の配置など、災害に強 助言を得るための防災職 する専門的な指導および の補助や、防災体制に関 ミュニティFM放送局へ 送を発信するためのコ の発生などによる緊急放 加藤正 地域情報や災害 ことにより都市緑化を促 あいち森と緑の事業を 快適に暮

きる。

が図られたことは評価に な子育て支援施策の充実 民参加によるきめ細やか 拠点事業の拡充など、市 などができる地域支援の 親子の交流の促進や相談 を支援するため、子育て の実施、未就園児を中心 がんなどの予防接種事業 に地域全体で子育て家庭 ヒブワクチンや子宮頸

> 環境の充実は高く評価で スポーツ事業など、教育 与することができる地域 ラブの設立、地域コミュ し、市民の健康増進に寄 ニケーションの場を提供 総合型地域スポーツク

農活動を支援するなど、 農家の体制強化を目指し 策を行っている。 将来の農家を見据えた対 環境保全に効果の高い営 保や農地の集積を支援し の中心となる経営体の確 題を解消するため、 作放棄地などの対策や問 不足、今後予想される耕 農家の高齢化、 後継者 地域

概然智息

おり可決 賛成多数により、 原案ど

9

値する。

副市長定数 条 例を改

を実現するため、 要施策である新市民病院や市本庁舎の建設などを適切に処 着実な成果を得る 副市長を二人制とする条例改正がありました。 市政の安定と一層質の高い住民サービス

年間の人件費は。 副市長の1人当たり

費の合計で約1690万 域手当、期末手当、 円となる。 手当組合の負担金、 人事秘書課長 給料、 共済 退職 地

じ条件で進めていきたい。

適正化計画は、今後も同

島市、小牧市、春日井市 二人置いているところは が二人制をとっている。 11市ある。近隣では、津 企画財政部長 県内では 近隣の市で副市長を

> 職は別枠で考えている。 市長、副市長という特別 ていないか。 市長を増やすのは逆行し 般職を減らしながら、 企画財政部長 一般職と 定員適正化計画で一

らず、副市長は一人であ あま市の4倍にもかかわ 設している。予算規模が 一宮市も新庁舎を建

ドを上げて行っていくた 形態の改善などをスピー 新病院建設や病院の経営 る。一宮市との違いは。 27年度開院目標の

> とりたい。 めにも副市長二人体制

分担は。 問 二人の副市長の職務

考える。

問 プロジェクトチーム

(反対討論)

議決後に調整する。

あると判断した。 副市長二人体制が必要で ている。私の代理として り、 ではいけないのか。 市長 私も体が一つであ 動ける範囲が決まっ

> 問 たっての判断ができると た職員のほうが多岐にわ のになる。行政を経験し 考えた。民間の副市長は 市長 自分の中で一度は は検討したのか。 つの分野に特化したも 民間からの人材活用

副

3町が合併する際に確認 長の3人になるという、 された事項に背くもので 職は市長、 |中幸夫 | 合併後の特別 副市長、教育

手当が1億円を超えてい る。定員適正化計画では 予算では、職員の時間外 平成25年度一般会計の

> ある。 市長を2人にする理由は わかっていた事である。 が、これらは、当初から 建設などと言われている 庁舎の建設や市民病院の 2人にする理由として、 建設が議論されている。 あま市と同じように庁舎 そ求められている。 るためにも職員の増員こ 長を増やすのではなく、 引き出す上からも、 職場が疲弊してしまう。 で仕事をするとなれば、 員を減らし、残業ありき 削減するとしている。職 よそ4倍の一宮市でも、 住民サービスを向上させ ここでは副市長は1人で 財政規模があま市のお 職員の仕事への意欲を こうしたことから、 あま市で副市長を 副市

> > える。

平成27年度までに、25人

にする目的は、

市民病院

石田良雄 副市長を2人

【賛成討論】

ある。 きかけなどの発展的な仕 である。関係各所への働 長2人制が必要不可欠で 行っていくためにも副市 事を精力的かつ継続的に の増加への仕掛けが必要 ためには、安定的な税収 今後のあま市の発展の

全く見当たらない。

賛成多数により、 おり可決。 原案ど

しい副市長が必要だと考 のために、行政全般に詳 支障が出ると考える。そ の結果、市民サービスに

精神的な負担が増え、そ なければ、職員の労働、 ある。副市長を2人にし ディーに対処するためで て今まで以上にスピー 新庁舎の建設などに向け

前政を問う

14 議員が質問



櫻井 信夫 議員(15ページ)

1. 道路・交通の整備促進について

八島 進 議員(16ページ)

- 1. 市民サービスセンターについて
- 2. 市民病院について

藤井 定彦 議員(16ページ)

1. 安全なまちづくりと環境衛生

横井 敏夫 議員(17ページ)

1. あま市の学校教育、特区制度

柏原 功 議員(17ページ)

1. 最低制限価格制度について

寺本 隆男 議員(18ページ)

1. 地域弱者を考えた公共施設の適正配置

水谷 康治 議員(18ページ)

1. 副市長の定数について

加藤 哲生 議員(12ページ)

1. 医療費無料制度について

橋口 紀義 議員(12ページ)

- 1. 学校施設整備と耐震化対策は
- 2. 市内中小企業の活性化については

松下 昭憲 議員(13ページ)

- 1. 退職職員の再任用制度の活用について
- 2. 職員給与の格差是正はいつ行うのか

横井 正秀 議員(13ページ)

1. 都市計画道路の整備について

石田 良雄 議員(14ページ)

- 1. 財源を上げる対策は
- 2. 萱津用水の上部利用について

野中 幸夫 議員(14ページ)

- 1. 命を守る簡易ベッドを
- 2. 保育園バス油代について

足立 詔子 議員(15ページ)

1. 期日前宣誓書の事前配布を



問

自治体によっては、

化を拡大しているが、 高校卒業まで医療費無料

市

るを得ない。

正備と耐震 化対策は

て重要だ。 役割を果たすため、 域住民の避難所としての の学習・生活の場である とともに、災害時には地 学校施設は、 国の補正予算 子ども 極め 紀義 議員 橋口 上げた。 うが。 して、 実施され、 教育部長

化事業を可能な限り前倒 以降に計画している耐震 を最大限活用し、 実施すべきだと思 25 年度

教育部長 学校の実態はどれほどか。 工事が可能である。 耐震点検はどの程度 交付金決定を受 前倒して補正に ガイドブック 対策が必要な でいる個所から順次、 どを計画。

老朽化が進ん

改

産業振興課長 などの取り組みは。

商工会会

を計画していく。 度に点検し、 学校で実施。 に基づき6小学校、 点検はどのような形 逐次、 残りも25年 3 中 工事

教育部長 下水道接続工 現状と対策については。 問 知識を有する業者に委託 学校教育課長 でどこが実施したのか。 学校施設の老朽化の エレベーター改修な 専門的な

国の緊急経済

修工事を実施したい。

いの市 て活内 は性中

問 補助金を計上した。 行う事業に350万円の 建設産業部長 商工会が 当市の取り組みは。 を行って支援しているが、 の支援策には、 問 地域振興券、 他の市町の中小企業 独自事業 商品券

> する案件と考える。 員や商店街が主体で企

同じ理由で慎重にならざ 高校卒業までの無料化も 思われるので、拡大には に大きな影響を及ぼすと は医療費が増加し、財政 業までの通院費用無料化 るべきと考えるが。 慎重にならざるを得ない 市民生活部長 中学校卒

加藤

哲生 議員

市も制度の拡大に踏み切

みで、

医療費の支払いは

料化に要する費用は。 中学校卒業までの無

ているか。県内市町村の としてはどのように考え

割超が中学卒業まで医

り6千円ほど増える見込 保険医療課長 一人当た

療費無料化をしている。

くのか。 の説明があった。制度の 負担金の導入はしないと 市町村の同意なしに一部 い状況である。 見直しは、まだわからな 保険医療課長 負担金制度を導入してい 案を出した。市では一部 国庫負担金を削減す 医療費無料化に対し 県からは、

るというペナルティーを

9千万円ほど増える。 県が一部負担金の素 市長 はできる。 は。 前進に対する市長の考え 止めるべき。福祉施策の 住民の声をしっかり受け

のない施策を推進するた 要請している。地域格差 度にすべきと考えており 市長会などを通じて国に 県の動向も見極め、 国レベルで同じ制



耐震化対策の施された校舎

12

やめさせれば、十分財源

行政や議会が



正秀 議員 横井

は、 ていないが、 田線より西側が整備され れている中、美和大治線 多くの道路が整備さ 小橋方地内の花正下

市の見解は 線の美和地区においては 宝地区においては遠島安 建設産業部長 合わせて整備を進め、 土地区画整理事業などに 美和大治

道路の整備について

問

美和大治線は、

木田 篠

いきたい。

ら整備を進めていきたい。

では、大部分の農地がい ら整備を進めたい。 事業との調整を図りなが びつな形に残るため、 工事を行う。小橋方地内 松地内で一部用地買収を 道路のみの単独買収 25年度に道路改良 他

の計画変更は困難と考え

具体的な整備手法

建設産業部長 現時点で

と思うが、市の考えは。

の住民とともに検討して 整備時期については地元

市民の理解を得なが

執務中の職員



退職職員の再任用制度の活用について

得る、雇用と年金の接続 された。また、定年退職 無収入になる期間が生じ 後公的年金が支給されず、 任用に関する条例が施行 課題となっている。 合併時に、 職員の再

松下 昭憲 議員

前向きに検討していきた 係からも、再任用制度を 公的年金支給開始の関

市長の所見は。

度であるが、若年層の新 採用することができる制 等により退職した職員を どのように活用するか。 企画財政部長 年以内の任期を定めて 定年退職

はなかった。

退職職員の再任用制度を 市長

の是職 か正員 は給い与の 行格 う差

から、これまで任用実績 規採用枠を確保する観点

図るとされていたが、 観点から調整し、統一を の処遇及び給与適正化の 職員給与については職員 合併協議において、 調

営を図っていきたい。 市としての考え方を持っ 大変重要になってくる。 (材活用と円滑な組織運 再任用制度を活用し、 今後、 国の動向が

いた。 企画財政部長

き順次調整していく。 の年齢構造の違いなどか 旧3町の組織機構、 昇給状況が相違して 条例、規則に基づ 合併前の 職員

整はいつ行うのか。

保してきた。18軒につい 美和町の時には土地改良 都市計画課長 考えを持っていたのか。 めていく間、どのような せる活力あるまちづくり スタープランにおいて重 いので、現在は、 ては、その手法で行えな 区画整理事業で用地を確 点施策路線としている。 木田地域の整備を進 安心で快適に暮ら 基本的に 都市マ

路計画を変更することに

より、費用が半額になる

必要となるが、

西側に道

整備には相当な事業費が

されていない。そこの間

地内約110mが整備

に約18軒の住宅があり、

地内は整備されたが、



未整備区間の残る美和大治線

る対

策は

の誘致策を協議検討して

命

る簡

易

ツ

野中 幸夫 議員

について 扇 別 バ する。 総務部長 どを少しでも防げる。導 入しては。 場所の確保と、冷気を防 エコノミー症候群な 前向きに検討 代

しているのに、役所が油

運行管理を業務委託

意の下でいただいている。

油代を徴収する根拠

福祉部長 利用者との合

ている。 えるが。 協力費として、 2千円が父母負担となっ 市立保育園バス油代 やめるべきと考 一人月額

寝られるくらいの簡易

き詰めたような、

一人が

ベッドが開発されている。

所に行っても、雑魚寝状

災害から逃れ、

避難

態となる。ミカン箱を敷

している。 部として、 福祉部長 万円の一部としてお願 総額1253 運行経費の

ない。

料金を決めるのは許され

綱)はあるのか。 代を徴収するのはおかし 徴収の内部規定 (要

> 副市長 経費を負担して る自治体とは、言えない。 がない。法治国家におけ

いただく仕組みをそろえ

子育て支援課長

バスの

ス

油

運行を、 町で徴収していた。 あるので違法ではない。 合併の際、 運輸局に届けて 旧美和・七宝

油代をもらってきた。

今まで根拠がなく、

止すべきだし、返還すべ

内部規定もないのに

副市長

負担をお願いで

出す考えは。 ために企業や個人に貸し 陽光や風力などの発電の を優先としている。 の業者選定は、 公共施設の屋上を太

えているか。

建設産業部長

農業政策

企業誘致はどのように考

財源を確保するため

総務部長

他の自治体の

し、市全体の関係部署で

土地利用計画などを解決

成するのか。 注機会確保のため、 総務部長 地元業者の受 地元業者 入札

効利用できないか。

地元企業をどのように育 の配慮が必要だと思う。 に優先して発注するなど 市の仕事を地元企業 は。

良雄 議員

いきたい。

せせらぎ

と考え、 断を下したい。 今後は、どの企業とパイ フを結ぶかを検討し、 研究している。 英

利用について

後の研究課題としたい。 企業にPRするのも手で 致条例などを立ち上げ、 あま市独自の企業誘

条例などが必要だ

石田

市長

部

萱津用水の上部を有

保されると考えている。

状況なども参考にし、 25年度の事業化を予定し などを予定している。 水路を附帯とする散策道 建設産業部長 建設産業部長 早ければ 今後整備の予定は、

ため、 ている。 通学路として、安全が確 の空間として利用でき、 産業振興課長 さらに散歩道を整備する 整備後の利用体制は 甚目寺南小学校の 潤い、 憩

きる範囲での経費の積算 をしたい。



保育園バス

14 2013 6月発行

期日前投票の様子



信夫 議員 櫻井

都市計画道路の整備状況 路の整備進捗状況は。 建設産業部長あま市の 都市計画道路の総延 都市計画に沿った道 成2年度末において、

20・5 * が整備済みで、 建設産業部長 よび冠水対策は。 を果たす道路の耐震化お 問 整備率は35・3%となる。 災害時に大きな役割

市長

地下鉄の延伸計

画

鉄延伸計画は。

に対しては、

昭和53年、

問

名古屋市からの地下

の重要性から、

長約58・1 * のうち、

平

中村区と建設促進期成同 旧七宝町時代から大治町

どと連携し、

名古屋市

いる。

度に、橋長4・5 ㍍以上 排水施設の整備を計画的 の19橋梁の点検調査を実 繕計画を策定中である。 冠水対策については、 橋梁の長寿命化修 平成24 盟会を設立し、 れているのが現状である。 情で路線の建設は凍結さ 要望活動を行ってきた。 をはじめ国や県に対して かしながら、諸般の事 14年後のリニア中央新

路・交通の整備促進について ている自治体が増えてい に宣誓書を事前に配布し 力所となった。 行財政改革および住民 に実施していく方針であ 全国的

る。

前



事前配布を

詔子 議員

③本市の導入の考えは。 ②近隣市町の導入状況に 混乱などはなかったか。 び期日前投票所における ①平成24年12月16日執行 所の投票者の動向、 衆議院選挙の期日前投票 総務部長 およ

票所が統合され、

本庁舎

本年度より期日前投

向について、 ①投票者の動 期日前投票

と思われるが、 サービスの向上を考慮す について問う。 布することが、 事前に宣誓書を配 以下の点 望ましい

②近隣の導入状況は、 ③あま市選挙管理委員会 ところが9市である。 張18市では実施している 尾

次回選挙

考えている。

事前配布を実施したいと から期日前投票宣誓書の 向上を目指し、 として、住民サービスの

方式は、 投票所入場券

おける混乱などはなかっ なった。期日前投票所に 有権者数が増加傾向に 者数が減少傾向に、 当日

の裏面に様式を印刷する 方法で考えている。

投票日当日に投票所 ※期日前 投票宣

に行けないため、 記載する書類。 日前投票を行う旨を 期

あま市の発展とアクセス 幹線の開業に合わせて、 深めていきたいと考えて 名古屋市立赤星小学校を 通学区域とする地域)な 名古屋市中川区赤星学区 (中川区富田町千音寺の 要望活動を 昨年より

整備が進む安松鷹居線

の乗り入れ部、 点の間部分で、 位田交差点から稲荷交差 市道森上萱津線の中、 ヨシヅヤ甚目寺店北側の 各住宅へ 鉄板部の 五



藤井 定彦 議員

なまちづくり を環

境

律

生

安全

\$ \$2

いか。 中央部のたわみなど、大 段差、コンクリート板の 差の解消 変危険で歩きづらい。 改善はできな 段

建設産業部長

根本的な

覚障がい者用の誘導ブ

を損なっていないか。視

道使用について、

安全性

付近の某店舗における歩

甚目寺駅ロータリー

ロックは意味をなされて

地パトロールにより、 市民からの通報および現 高さ変更などが必要とな までの管理しかできない。 る箇所なので、 段差の解消には、住宅の 現状のま 危

> 建設産業部長 いないのでは。

甚目寺駅

険な箇所はコンクリート

指導を行ってきた。 路管理者として再三再 の障害物については、 ロータリー付近の歩道上

市長

道 媨

歩道整備について

「四土」

【別衣】					
サービス	対応件数	職員数	職員1人あた		
センター	H24.4 ~ H25.1	H24.4.1	り対応件数		
七宝	39,195 件	13(6)	302 件 / 月		
美和	37,355 件	11(2)	340 件 / 月		
甚目寺	9,838 件	6(1)	164件/月		

※()内の数値は、職員数のうち臨時職員の数

ービスセンターについて 市民サ

進 議員 急八

対応件数及び職員数は、 ンターの過去1年間の対 市民サービスセンター長 応者数及び職員数は。 【別表】のとおりである。 職員一人あたりの対 対策に配慮して管理して 板の取り替えなど、

平成

には全力で取り組んでい

ターで、 を行っていきたい。 種多様なサービスを提供 整えている。今後も地域 ては、 均対応件数は、 住民の利便性を考え、多 が受けられるよう体制を センターの平均化につい とおりである。 市民サービスセンター長 ビスの平等化は 職員一人あたりの月平 信頼される窓口業務 各サービスセン 同等のサービス サービス 【別表】の

応者数の均等化及びサー

3庁舎各サービスセ

市民病院について 3億8900万円必 平成24年度3月補正

件により9億円程度と想 25年度補正額とあわせ条 ど約2億5千万円、 6千万円、 約3億5千万円、 引当金として退職給付金 の資本造成が必要となり 制度改正に伴い病院事業 市民病院事務局長 予想額は。 要の根拠及び25年度補正 建物撤去費な 賞与約

後も安全な通行確保に努 知による指導も含め、 名での違反状態の是正通

める。

主のマナー、モラル向上 病予防注射の実施会場で の定期的な掲載や、 ている。対策は。 衛生環境が非常に悪化し 犬のふんの放置がひどく 目寺小学校北側付近) 市民生活部長 市広報 ため一層の啓発をして 啓発活動を含め、 名鉄津島線北側 飼い 狂犬 往 で

いきたい。



段差が多く、歩きづらい歩道

はない。 ない。 万円を病院に入れること 関し責任を感じないか。 00万円となったことに 合計支出金額が13億64 定している。 いは軽いものと思ってい なければ、3億8900 病院への平成2年度 今後とも病院運営 企業会計法改正が 市民の税金の扱



表しているが、多くの自 治体が事後公表となって

全国の市町村で見ても、

インに沿って、入札制度 これは、国のガイドラ

年々増加している。

ている。

割以上が事後公表となっ

行わず、受注をする事態

札関係職員に対する不当 限額を聞き出そうと、 札前に予定価格や最低制 表をしない場合には、

入

が生じるなど、建設業者

ある。愛知県内でも、 約8割以上が事後公表で

7

する結果、

適切な積算を

引きによる落札が増加を

価格が同額となり、

くじ 入札

最低制限価格を事前に公

あま市の入札制度は

最

制限価格制度に

ついて

が誘導され、

また、

した経緯がある。

事前公

功 議員 柏原

入札及び契約適正化法

表にするべきでは。

的に行っている結果であ 改革を各自治体が、主体

公表をしないこととなっ

回っているのが現状であ

ている。 あま市も事後公

る。

適切な入札制度の方

生じることから、

事前の

は、

事後公表の割合が上

よる競争を損ねる弊害が

の真の技術力、

経営力に

などが懸念される。

しかし、他の自治体で

な働きかけ、

口利き行為

価格を入札前に公表する

当該価格近傍へ入札

明性を確保するため導入

事前公表は、

入札の透

の指針の中に、

最低制限

最低制限価格

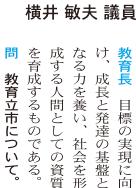
重に判断していきたい。

向性を見極めながら、

あま市の学校教育、特区制度

道徳心、 市長 寄与する力を持った、 学校教育に対する市長、 土愛、 教育長の見解は。 向転換が起きている今、 ゆとり教育からの方 広い知識と教 そして国際社会に 健やかな体、 養 あ 郷

問



教育立市プランを作成し 教育理念として、あま市 を育成するものである。 教育立市について。 進めるための

る事業を積極的に実施し しながら、一層充実させ 教育部長 学校教育の方向は。 市の特色を出

つけさせる。 別指導を進める。 チングや少人数指導、 ての現状と対応は。 ていない。 教育部長 友達との連携で、

因果関係は把 複数教

< < ?

い施策を精査し、

考えて

学習意欲格差につい

高め、確かな学力を身に チームティー 意欲を わから

いじめに繋がる、

握できていない。

ないと言える学習環境

室内カーストについて。

教育部長

教

ていきたい。

まっ子を育てていく。

現状把握はし

の考え、取り組みは。

団体とよく研究する。 建設産業部長 県や関係 たい。 師が見られる配置を進

者が教師になる現場にな 子どもたちに夢を語れる 労働者か。 教育長 両

るよう努力する。 構造改革特区制度

市長 市にとって一番良

教師は聖職者か教育

方だと思う。 位の差」 ※教室内カーストと

Address -

ホームページで公開される、入札結果

室内カーストはいじめに 同学年の児童や生徒の ながるとされている。 有されている「見えない を意味する俗語。 間 教 地 つ



T I

地域弱者を考えた公共施設の適

正則、 の資料では、

市長の定数について

ではなく、市長の職務を

代理する副市長が必要で

況が良好でない施設とあ

との競合等により利用状

が薄れた施設、

他の施設

条保育園は

設置の意義

篠田、

新居屋、 七宝北部、

五

康治 議員

だが、 報酬が大変高額になると い中で副市長を増やせば、 速に執行するということ 財政運営を的確、 年間の人件費は。 財政的に大変厳し 迅 る考えは。

末手当、 どで仕事量が実際にどれ なる。 くらい増えるか。手分け るとおり、 をして人件費の削減を図 含め合計1690万円に 給料は条例で決まってい 新しい事業の準備な 共済組合などを 地域手当、 期

水谷

庁舎、 設や病院経営の健全化、 企画財政部長 給食センターの建 病院、 本

市長

私が動ける範囲は

ただきたい。

市長二人体制に期待をい

ない課題であるので、副 上げてやらなければいけ

う役割は重要と考える。

るためにも、

副市長の担

限られているので、

職員

人事秘書課長

副市長の

機能的、 ている中、 段階的に職員数を削減し くために二人の副市長は え続ける行政課題をス 自主財源の確保など、 遂行できる組織運営を図 たり、限られた職員数で 民ニーズに対応するに当 欠かせないと考えている。 ピーディーに実施してい 効率的に職務を 多様化する市 増

> といった課題があり、 舎や給食センターの建設

ある。病院の改善、

でも市民に重要視してい

ただきたいのは、

自主財

企画財政部長 施設の老 高いが、甚目寺が存続に 廃止・統廃合の可能性が れた検討を提示した。 もあり、 なっている理由は。 七宝、美和公民館は 昭和保育園以外は 利用状況など総合 廃止も視野に入 私立保育園 他

行政改革推進委員会

り、 なっている。 老朽化が進んでおり、 と思われるがどうか。 と比べ維持管理費も高く 企画財政部長 9保育園

隆男 議員

る。 設は少ないのが現状であ

廃止の可能性が高い

う観点からすると、 率的に配分していくとい の「複合化、多機能化」 討と提示した。 しか無いが、方向性の出 企画政策課長 **大規模改修を選択する施** (新設または大規模改 方に問題はないか。 は、84施設中1施設 見直しの可能性の中 財源を効 新設

統廃合も視野に入れた検 的に調査・分析し、廃止・

肢は、今後の見直しの時 29年度にかけて、見直し 重ねながら、27年度から 度でさらに議論、 企画政策課長 今後この ができないのではないか。 点で優先され、他の選択 を進めていきたい。 方向性の中から25、 発表されている選択 検討を 26 年



市民にとって大変重要な 源の確保である。これも

課題であり、スピードを

市民病院



議案等審議結果一覧

議案番号	件 名	付託先	委員会の	本会議の
	地域社会における共生の実現に向けて新たな障害保健福	委員会	審査結果	議決結果
議案第1号	社施策を講ずるための関係法律の整備に関する法律の施 行に伴う関係条例の整理等に関する条例について	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第 2 号	あま市新型インフルエンザ等対策本部条例について	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成:22 反対:2
議案第 3 号	あま市副市長定数条例の一部を改正する条例について	総務文教	委員長裁決 原案可決	賛成:17 反対:7
議案第 4 号	あま市道路占用料条例の一部を改正する条例について	建設産業	全員賛成 原案可決	賛成 :24 反対:0
議案第 5 号	海部東部消防組合規約の変更について	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
		総務文教	全員賛成 原案可決	tt.
議案第 6 号	平成24年度あま市一般会計補正予算(第5号)	厚 生	全員賛成原案可決	賛成:24 反対:0
		建設産業	全員賛成 原案可決	
議案第 7 号	平成24年度あま市国民健康保険特別会計補正予算 (第3号)	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第 8 号	平成24年度あま市土地取得特別会計補正予算 (第2号)	総務文教	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第 9 号	平成24年度あま市営住宅管理事業特別会計補正予算 (第2号)	総務文教	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第10号	平成24年度あま市介護保険特別会計補正予算(第3号)	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第11号	平成24年度あま市公共下水道事業特別会計補正予算 (第2号)	建設産業	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第12号	平成24年度あま市後期高齢者医療特別会計補正予算 (第3号)	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:23 反対:1
議案第13号	平成24年度あま市病院事業会計補正予算(第1号)	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成:22 反対:2
		総務文教	委員長裁決 原案可決	
議案第14号	平成25年度あま市一般会計予算	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成 :20 反対:4
		建設産業	全員賛成 原案可決	
議案第15号	平成25年度あま市国民健康保険特別会計予算	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成:22 反対:2
議案第16号	平成25年度あま市土地取得特別会計予算	総務文教	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第17号	平成25年度あま市簡易水道事業特別会計予算	建設産業	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第18号	平成25年度あま市営住宅管理事業特別会計予算	総務文教	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第19号	平成25年度あま市介護保険特別会計予算	厚 生	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第20号	平成25年度あま市公共下水道事業特別会計予算	建設産業	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第21号	平成25年度あま市後期高齢者医療特別会計予算	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成:21 反対:3
議案第 22 号	平成25年度あま市水道事業会計予算	建設産業	全員賛成 原案可決	賛成:24 反対:0
議案第23号	平成25年度あま市病院事業会計予算	厚 生	賛成多数 原案可決	賛成 :22 反対:2
陳情第 1 号	設備工事の分離発注について(お願い)	総務文教	全員賛成 採 択	賛成多数 採 択
同意第 1 号	あま市副市長の選任について(小出 春夫氏)	付割	光省略	賛成:14 反対:10

あま市議会

検索人

http://www.city.ama.aichi.jp/gikai/

○議会中継…本会議での一般質問の様子や最終日の採決の模様を、ケーブルテレビのクローバーチャンネル(デジタル 111 チャンネル)にて放映します。放映は生中継とその日の午後7時から再放送しています。(6月定例会より、インターネットでも録画配信を行います。)

○会議録検索…本会議や委員会の会議録 を公開しています。探したい言葉を入力す れば容易に検索することができます。

あの住も闘会を傍聴しませんか?

今、あま市ではどんなことが議論されているのだろうか。また、どんな計画があってどう進んでいるのであろう。 あなたの身近なことも議会で論議されているのかもしれません。あま市役所甚目寺庁舎 3 階の議会事務局で、住所・氏名などを記入していただくだけで、誰でも傍聴できます。 白熱した質問と答弁を、あなたもぜひ見に来られては…。

音声の聞こえにくい方のために、赤外線補聴システムを設置しています。 ご希望の方にはヘッドホン付き受信機をお貸ししますので、当日、傍 聴受付までお申し出ください。

次回の定例会は、6月3日(月)からの予定です。

インターネットで議会中継を

平成25年6月定例会より、一般質問および最終日の採決の模様 をインターネット上で、録画配信いたします。

市議会ホームページ内の「インターネット議会中継」をクリック していただくと、専用ページに移動します。

会議名や議員名、用語でも検索できますので、ぜひご覧ください。

クローバーTVでの議会中継がハイビジョン化

これまでクローバーチャンネルで放映してきた議会中継がハイビジョン化されます。

審議の模様を綺麗な画像でご覧いただけるようになります。

ケーブルテレビでの放送は、生中継と当日の午後7時からの再放送の予定です。

チャンネルは、**デジタル 111ch** に変わります。

(チャンネルの設定方法は、お持ちのテレビなどの取扱説明書を ご覧ください。)

6月定例会予定

6月3日(月)	議案説明
6月11日(火)	一般質問
6月12日(水)	議案質疑
6月17日(月)	総務文教委員会
6月18日(火)	厚生委員会
6月19日(水)	建設産業委員会
6月25日(火)	討論・採決

※日程は変更となる場合があります。

始めます

田かけください。市議会では、市民の皆んが住み良い安心な町づりを目指し頑張っておりいを目指し頑張っておりがい。



発行/あま市議会 編集/議会だより編集特別委員会

〒490-1198 愛知県あま市甚目寺二伴田 76番地 TEL 052-444-3174 FAX 052-444-4055